



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.08.2021 № 2049/13

На № _____ от _____

ООО «ЛаМакс СТУДИО» (далее –
Заявитель)
пер. Векторный 16, г. Ростов-на-Дону, 344015

Администрация Екатериновского сельского
поселения (далее – Заказчик)
ул. Молодежная 13, с. Екатериновка, Сальский
р-н, Ростовская область, 347606

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
ул. Социалистическая, 112, г. Ростов-на-Дону,
344050

РТС-тендер (далее – Оператор электронной
площадки)

РЕШЕНИЕ

по делу № 061/06/64-1334/2021

16.08.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,
В.Н. Гижек,

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона №0158300038621000004 «Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, улично-дорожной сети и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов» (далее - аукцион, закупка) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), с использованием системы видеоконференц-связи (ВКС), без участия представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом, без участия представителя Заказчика, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на положения Документации о закупке.

Заказчик частично согласился с доводами Заявителя; представил в Комиссию Ростовского УФАС России письменные пояснения по жалобе.

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

30.07.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчик разместил Извещение о проведении электронного аукциона №0158300038621000004, согласно которого: 1) начальная (максимальная) цена контракта составляет 171 000,00 рублей; 2) дата и время окончания подачи заявок: 09.08.2021 13:51 (МСК).

Контракт по итогам названной закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

1. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком неверно указан код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2).

Пунктом 1 ч. 1 ст. 64 Закона предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 10 ст. 42 Закона предусмотрено, что заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Заказчиком в Извещении указан код ОКПД2 42.11.20.000 - работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, улично-дорожной сети и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов.

Вместе с тем в Технической части установлено: «Наименование работ - Оценка технического состояния сети автомобильных дорог протяженностью 14,963 км». В разделе II «Описание объекта закупки» Заказчиком также установлено, что объектом закупки является

«Инструментальная диагностика автомобильных дорог Екатериновского сельского поселения Сальского района Ростовской области».

Заявитель указывает, что объектом закупки является выполнение работ по оценке технического состояния сети автомобильных дорог что относится к работам, код ОКПД2 который 71.12.14.100 («Услуги по инженерно-техническому проектированию тоннелей, автомагистралей, улиц, транспортных развязок и подобных объектов, кроме объектов культурного наследия»).

Объектом закупки является оценка технического состояния сети автомобильных дорог, что не соответствует коду ОКПД2 42.11.20.000, выбранному Заказчиком. На основании изложенного Заказчик признан нарушившим ч.1 ст.64 Закона. Следовательно, довод жалобы о нарушении Заказчиком Закона при выборе кода ОКПД2 обоснованный.

2. Согласно довода жалобы Заявителя Заказчиком в Извещении и Документации об аукционе установлено противоречивое требование в части размера внесения обеспечения заявки на участие в закупке.

Согласно Извещению Заказчиком установлено, что сумма обеспечения заявок - 1710.00 рублей.

Вместе с тем, в п.18 Информационной карты Документации об аукционе «Размер обеспечения заявок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в электронном аукционе» Заказчиком размер обеспечения заявки на участие в электронном аукционе: не установлен.

На основании изложенного Заказчик признан нарушившим ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

3. Согласно довода жалобы Заявителя Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам закупки.

В Извещении об осуществлении закупки Заказчиком установлено требование к участникам закупок в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона.

Согласно ч.3 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.2.1 ст.31 Закона Правительство Российской Федерации вправе установить дополнительные требования к участникам закупок аудиторских и сопутствующих аудиту услуг, а также консультационных услуг.

Согласно ч.6 ст.31 Закона заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Объектом закупки является оценка технического состояния сети автомобильных дорог.

Указанные работы не предусматривают установления дополнительных требований в соответствии с ч.2.1 ст.31 Закона.

На основании изложенного, дополнительное требование, предусмотренное ч.2.1 ст.31 Закона при осуществлении данной закупки установлено неправомерно, что нарушает положения ч.6 ст.31 Закона.

Довод жалобы признан обоснованным.

4. Согласно довода жалобы Заявителя Заказчиком в Извещении и Документации об аукционе установлено противоречивое требование к размеру обеспечения исполнения контракта.

Согласно Извещению о проведении закупки Заказчиком установлен размер обеспечения исполнения контракта - 5.00%. Вместе с тем, в п.30 Информационной карты

Документации об аукционе Заказчиком установлено, что размер обеспечения исполнения Контракта, устанавливается в размере 10 % (десять процентов) от начальной (максимальной) цены Контракта.

Учитывая вышеизложенное, в действиях Заказчика содержится нарушение ч.1 ст.64 Закона, выразившееся в наличии противоречий между Извещением и Документацией. Довод жалобы признан обоснованным.

5. Согласно довода жалобы Заявителя Заказчиком установлен срок выполнения работ выходящий за пределы срока действия контракта.

Согласно Извещению о проведении закупки и Документации об аукционе Заказчиком установлено, что срок завершения работ в течении 144 дней с момента подписания контракта.

В соответствии с п.1 ст.325 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Согласно п.3 ст.425 ГК РФ законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

При этом Заказчиком установлено, что Контракт вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения Сторонами взятых на себя обязательств, но не позднее «28» декабря 2021 года.

Заявитель указывает, что если считать срок выполнения работ в течении 144 дней с момента подписания контракта, а контракт действует до 28.12.2021, тогда контракт необходимо было заключить 05.08.2021 (Согласно Извещению о проведении закупки дата окончания срока подачи заявок - 09.08.2021).

Следовательно, момент окончания срока действия контракта не равнозначен времени исполнения обязательств. Таким образом, срок выполнения работ, предусмотренных контрактом, установлен за пределами срока действия контракта, что является нарушением ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

6. Согласно довода жалобы Заявителя Заказчиком описание объекта закупки составлено с нарушением требований Закона.

Заказчиком в п.6 «Сроки и порядок предоставления исходных данных и информации Заказчиком» Технической части Документации об аукционе установил, в том числе: «Заказчик предоставляет Исполнителю все имеющиеся на данные автомобильные дороги: ранее изготавливаемые проекты, предписания и постановления контролирующих органов, решения суда, данные о аварийно-опасных участках и другие данные необходимые для разработки проекта организации дорожного движения».

Согласно п.7 «Порядок (последовательность, этапы) выполнения работ (оказания услуг)» Технического задания установлено, что разработка проекта организации дорожного движения в качестве работ, на выполнение которых проводилась закупка, не предусмотрена.

Следовательно, указание на необходимость его разработки неправомерно установлено Заказчиком, что является нарушением ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 №728,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим ч.6 ст.31, ч.1 ст.64 Закона.

3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене сформированных протоколов и внесении изменений в Документацию об аукционе.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

В.Л. Частников

Члены Комиссии

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.08.2021 № 533/03

На № _____ от _____

Администрация Екатериновского
сельского поселения (далее – Заказчик)
ул. Молодежная 13, с. Екатериновка,
Сальский р-н, Ростовская область, 347606

РТС-тендер (далее – Оператор электронной
площадки)

ПРЕДПИСАНИЕ № 533/03
по делу №061/06/64-1334/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок

16.08.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,
В.Н. Гижко,

на основании решения от 16.08.2021 по делу №061/06/64-1334/2021 о нарушении Заказчиком ч.1 ст.64 Федерального Закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона №0158300038621000004 «Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, улично-дорожной сети и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов» (далее – аукцион, закупка),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки:

1. Отменить сформированные протоколы;
2. Внести изменения в Документацию об аукционе в соответствии с требованиями Закона и решения по делу №061/06/64-1334/2021 от 16.08.2021.

Предписание должно быть исполнено в срок до «16» сентября 2021 года. Об исполнении настоящего предписания в срок до «17» сентября 2021 года сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-gizhko@fas.gov.ru, с

010803

последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Гижко В.Н.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель комиссии

В.Л. Частников

Члены комиссии

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко